

Overleg:	Consultatieavond Wanssum-Centrum
Datum	4 november
Aanwezig	Keesjan van den Herik, Erik Walboomers, Kees Veraa, John Lucassen, Riny van Deursen, Marjan Gooren, Marcel Tabbers, Peter de Vet, en 44 bewoners
Afwezig:	-
Verslag:	Marcel Tabbers

Marcel Tabbers heet alle aanwezigen welkom.

Keesjan van den Herik informeert de aanwezigen over de fase waarin het project zich op dit moment bevindt. Daarin is het van belang dat de wensen van de omgeving van het gebied worden opgehaald, zodat ze een plek kunnen krijgen in het ontwerp en de aanbesteding aan een aannemer. De input van de omgeving wordt gewogen met de input vanuit kwaliteit, planologie, beleid, techniek en geld.

Riny van Deursen geeft uitleg over de doelstellingen van de gebiedsontwikkeling en de problemen die dat voor het centrum van Wanssum oplevert. Ook de uitgangspunten voor de aanleg van dijken en de overbrugging in de Brugstraat komen aan bod. Het projectbureau heeft twee oplossingsrichtingen uitgewerkt en legt deze vanavond voor aan de aanwezigen.

1. Hoge brug over de bovenkant van de dijk (2,60m hoger dan huidige niveau)
2. Lage brug waarvan de zijkanten onderdeel zijn van de dijk (1m hoger dan huidige niveau)

Het is de bedoeling dat in vier groepen wordt bekeken welke oplossingsrichting de voorkeur heeft en waarom. In de groepen kunnen de aanwezigen ook hun wensen en aanvullende ideeën aangeven ten aanzien van deze oplossingsrichtingen.

Uiteindelijk worden er 5 groepen samengesteld. De uitkomsten zijn als volgt:

Groep 1 Bewoners Brugstraat – Venrayse zijde + Geijsterseweg

De oplossingsrichtingen hebben allebei geen impact op de bewoners in deze groep.

Voor het aanzien van het dorp en uit sympathie voor bewoners aan de andere zijde van de Brugstraat, gaat hun voorkeur uit naar de lage brug.

Ze vinden het wel belangrijk dat je vanaf de brug uitzicht op het dal behoudt. De wanden moeten dus niet te hoog! Mogelijk dus een tussenoplossing.

In deze groep wordt nog een opmerking gemaakt over het monument in de haven; deze mag in de nieuwe situatie niet wegvallen of uit het oog verdwijnen.

Groep 2 Brugstraat – Wellse zijde oneven + Burgemeester De Weichshavenstraat

Deze groep pleit ervoor om de dijk oostzijde (waar nu de C1000 en tankstation ligt) zoveel mogelijk naar het westen te verschuiven, in verband met het zicht van de aanwonenden.

Een oplossing zou kunnen zijn, om de opening in z'n geheel te verschuiven. Het pand van de Chinees zou daarvoor opgeofferd mogen worden. En de dijk aan die zijde zou dan tegen de achtertuinen van de Geijsterseweg moeten worden gesitueerd.

Ten aanzien van de brugverbinding wordt de suggestie gedaan om met een toog te werken, daarmee zouden de op- en afritten kunnen worden verkort. Ook wordt de suggestie gedaan om de zijkanten van de brug van glas te maken, zodat het uitzicht in tact blijft.

Om er voor te zorgen dat het water goed kan doorstromen wordt voorgesteld om de dijken in de vorm van een zandloper voor en na de brug vorm te geven. Hierdoor wordt het water getrechtterd.

Groep 2a Brugstraat – Wellse zijde oneven + Burgemeester De Weichshavenstraat

Deze groep spreekt zich uit voor een lage brug. Een hoge brug is niet bespreekbaar omdat het qua uitstraling geen enkele kwaliteit brengt. Twee aanwonenden die te maken krijgen met een verhoogde op/afrit (vanwege de aanrit naar de hoger gelegen brug) vinden 20 cm extra hoogteverschil acceptabel. De aanwonenden (snackbar) aan de Brugstraat vinden 20 cm hoogteverschil acceptabel vanwege veiligheid en overzicht bij het op en afdraaien op de weg. Aanwonende aan de Burgemeester de Weichshavenstraat vindt 20 cm verhoging acceptabel omdat er al sprake is van een oprit die omhoog loopt. Een nog hogere oprit wordt te steil.

Deze groep spreekt uit dat de (brug-)verbinding op deze plek meer impact voor Wanssum heeft dan de rondweg en dat dit aandacht vergt. Zij zien de brug als de verbindende factor tussen Wanssum-oost en Wanssum west: het moet geen obstructie worden, maar een écht verbindend element!

Deze groep ziet geen belangrijke ruimtelijke meerwaarde voor het oude gemeentehuis / nu chinees restaurant. Er is een uitgesproken voorkeur voor het maken van een langere verbinding of langere brug en het realiseren van open water aan de zijde waar nu de Chinees staat. Ten aanzien van de verkeerssituatie spreekt deze groep zich uit tégen verkeerslichten, omdat dit leidt tot afremmen en optrekken en dus tot geluid en stankhinder. Niet de hoeveelheid verkeer moet in de toekomstige situatie goed geregeld worden maar de SNELHEID ervan. De verbinding zou voor bewoners van oost en west goed bereikbaar moeten blijven. Vrachtauto's en sneller verkeer moet worden geweerd.

Voor de harde kering die parallel aan de Burgemeester De Weichshavenstraat wordt gerealiseerd, wordt gevraagd om een groene uitstraling door een evt. damwand aan de straatzijde in te pakken in een groen talud.

Groep 3 Brugstraat – Wellse zijde even

Deze groep pleit voor een brug met een minimale verhoging. Als de verhoging niet hoger dan 1 meter wordt, kunnen de aanbruggen ook goed worden ingepast. De brug moet in z'n vormgeving wel wat uitstraling krijgen niet zomaar een betonnen kolos.

Over de hoogte van de dijk aan de Meerloseweg heeft deze groep geen mening.

Groep 4 Meerloseweg + Molenhoek

Door de verhoging van de dijken verdwijnt het uitzicht, dat verminderd het woonplezier en ook de financiële waarde van de woningen. Zij spreken zich uit tegen dijkverbetering op deze manier; waarom bij hoogwater niet werken met een nooddijk (zoals in '93 en '95), dan blijft het uitzicht ten minste behouden?

Als de dijk op de huidige plek wordt verhoogd, moeten de bomen weg. Deze oplossing heeft de minste impact op het uitzicht op het Molenbeekdal. Als de dijkverhoging in de het dal wordt opgelost, dan kunnen de bomen blijven staan, maar neemt het zich op het dal zelf af. De meningen zijn hierover verdeeld.

Kees Veraa heeft beloofd zichtprofielen te maken voor de bewoners van deze straten (**Actie Kees**)

De nut en noodzaak van de dijkverhoging is voor deze groep niet duidelijk. Daar ligt nog een opgave!

Keesjan geeft aan dat de input van vanavond meegaat in de wensen van de omgeving en dat deze zullen worden gewogen met de andere belangen uit de omgeving, en daarna als input dienen, zoals eerder besproken. De uitkomst van deze avond wordt teruggekoppeld naar de belangengroep Wanssum/Geijsteren/Well net als de wijze waarop de wensen uiteindelijk landen in het ontwerp en contract met de aannemer.

Bedankt voor de komst.